

--Samarbete alternativ till EU--

(Insändarsidan, Expressen, 9 juni 2005)

Obs! Det publicerade inlägget är förkortat av tidningsredaktionen, varför den kompletta texten bifogas sist.

Torbjörn menade att det finns ett behov av ett djupare EU-samarbete, där den nya konstitutionen är en av hörnstenarna. Vidare sägs att EU-samarbetet inte längre bara handlar om ekonomiska frågor eftersom EU håller på att gå över i ett "samhällsbygge". Nejsidan fick sedan kritik och det nämns att den "...presenterar inga alternativ" och har "...mycket munväder om en utopi som inte finns...".

Vad jag främst ifrågasätter är påståendet att den EU-skeptiska sidan inte presenterar alternativ till EU. Ett exempel på förslag till alternativt samarbete lanserades i Danmark under våren 2004. Förslaget gick ut på att Danmark, Norge och Sverige skulle kunna samarbeta betydligt mer än i dag. En opinionsundersökning visade dessutom att det fanns ett starkare stöd i Skandinavien för skandinaviskt samarbete än för EU.

Valresultaten i såväl Holland som Frankrike visade sig till stor del bero på att befolkningen blivit alltmer skeptisk till EU. Det finns ingen anledning att tro att opinionen för EU skulle vara starkare i Skandinavien, snarare tvärtom.

Ett realistiskt alternativ till EU är ett djupare samarbete mellan Danmark, Island, Norge och Sverige. Tillsammans är vi 19 miljoner invånare och vi skulle kunna driva en mer koordinerad utrikes-, industri- och utbildningspolitik, och skandinaviska hjärtefrågor skulle kunna få en mer framskjuten roll!

/Tomas Larsson

Kommentar till "Nej-sidan har inga alternativ" (Expressen 5 juni)

Under rubriken "Nej-sidan har inga alternativ" (5 juni) diskuterar Torbjörn Kvist konsekvenserna av utvecklingen inom EU. Torbjörn inleder debattinlägget med att det finns ett behov av ett djupare EU-samarbete, där den nya konstitutionen är en av hörnstenarna. Vidare sägs att EU-samarbetet inte längre bara handlar om ekonomiska frågor eftersom EU håller på att gå över i ett "samhällsbygge". Debatten går sedan över till kritik av Nej-sidan och bland annat nämns att den "...presenterar inga alternativ" och har "...mycket munväder om en utopi som inte finns...".

Vad jag främst ifrågasätter är påståendet att den EU-skeptiska sidan inte presenterar alternativ till EU. Faktum är att alternativen förs fram kontinuerligt, även om det är svårt att göra sig hörd. Ett exempel på förslag till alternativt samarbete lanserades i Danmark under våren 2004. Förslaget gick ut på att Danmark, Norge och Sverige skulle kunna samarbeta betydligt mer än idag. En opinionsundersökning visade dessutom att det fanns ett starkare stöd i Skandinavien för skandinaviskt samarbete än för EU.

Valresultaten i såväl Holland som Frankrike visade sig till stor del bero på att befolkningen blivit allt mer skeptisk till EU, speciellt då arbetslösheten stigit till nya rekordnivåer och då euron inte alls har blivit den succé som man hade hoppats på. Det finns ingen anledning att tro att opinionen för EU skulle vara starkare i Skandinavien, snarare tvärtom.

Ett realistiskt alternativ till EU är ett djupare skandinaviskt samarbete mellan Danmark, Island, Norge och Sverige. Fundamentet i ett sådant samarbete är givetvis de djupa kulturella och ekonomiska likheterna länderna emellan. Tillsammans är vi 19 miljoner invånare och vi skulle kunna driva en mer koordinerad utrikes-, industri- och utbildningspolitik. Genom mer balanserade relationer till EU, USA, den övriga världen och inte minst FN, skulle skandinaviska hjärtefrågor kunna få en mer framskjuten roll!

Tomas Larsson
Birkastan, Stockholm